

**Jednolity system oceny nauczycieli akademickich
w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym**

§ 1

1. Na podstawie dyspozycji § 2 ust. 4 Załącznika nr 9 do Statutu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, wprowadza się jednolity system oceny nauczycieli akademickich w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym, zwanym dalej „WUM”.
2. Jednolity system oceny nauczycieli akademickich w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym, zwany dalej Systemem” dotyczy wszystkich stanowisk nauczycieli akademickich i obowiązuje we wszystkich jednostkach organizacyjnych WUM od 1 stycznia 2016 r.
3. Terminy realizacji poszczególnych etapów oceny określa Prorektor ds. Kadr.

§ 2

Program do parametrycznej oceny wyników pracy

1. Ocena przeprowadzana jest z zastosowaniem elektronicznego programu do oceny, zwanego dalej „Programem”.
2. Dane do Programu wprowadzają:
 - 1) Dział Personalny – dane osobowe ocenianego pracownika, dane dotyczące oceny studentów z ankiety studenckiej, dane dotyczące oceny doktorantów po ich uzyskaniu od samorządu doktorantów, dane dotyczące pozycji jednostki w rankingu (dot. oceny kierowników),
 - 2) Biblioteka WUM – dane dotyczące dorobku naukowego,
 - 3) Oceniany pracownik – dane dotyczące dorobku dydaktycznego i organizacyjnego,
 - 4) Kierownik jednostki organizacyjnej - dane dotyczące oceny kierownika jednostki organizacyjnej.

§ 3

Szczegółowe kryteria oceny pracy

1. Wprowadza się obowiązujące szczegółowe kryteria oceny pracy nauczyciela akademickiego, w brzmieniu stanowiącym załączniki nr 1-3 do niniejszego Systemu, z zastrzeżeniem ust. 2-5.
2. Ocena pracy nauczyciela akademickiego uwzględnia zajmowane stanowisko oraz specyfikę pracy, w związku z czym nauczyciele akademicy zatrudnieni na stanowiskach:
 - 1) naukowo-dydaktycznych - są oceniani w oparciu o wszystkie kryteria wymienione w załączniku nr 1 do Systemu,
 - 2) naukowych – są oceniani w oparciu o kryteria odnoszące się do pracy naukowej i organizacyjnej, z wyłączeniem kryteriów odnoszących się do pracy dydaktycznej według załącznika nr 1 do Systemu,
 - 3) dydaktycznych – są oceniani w oparciu o kryteria odnoszące się do pracy dydaktycznej, organizacyjnej oraz podnoszenia własnych kwalifikacji, z wyłączeniem kryteriów odnoszących się do pracy naukowej według załącznika nr 1 do Systemu.

3. Aktywność naukowa, twórcza lub wdrożeniowa pracowników dydaktycznych jest uwzględniana w procesie oceny i może być podstawą do podniesienia oceny końcowej, natomiast brak takiej aktywności nie powoduje obniżenia wyniku oceny parametrycznej. Analogiczna zasada obowiązuje w stosunku do oceny pracy pracowników naukowych, gdzie dodatkowa aktywność o charakterze dydaktycznym może stanowić uzasadnienie do podniesienia oceny końcowej.
4. Nauczyciele akademicki zatrudnieni na stanowiskach dydaktycznych w jednostkach: Studium Języków Obcych oraz Studium Wychowania Fizycznego i Sportu są oceniani na podstawie kryteriów, określonych odpowiednio w załączniku nr 2 i załączniku nr 3 do niniejszego Systemu, z uwzględnieniem zastrzeżenia zawartego w ust. 3 powyżej.
5. W ocenie pracy nauczycieli akademickich zajmujących stanowiska o nietypowym charakterze, ze względu na wykonywane zadania, na przykład: Dyrektor Biblioteki Głównej, Dyrektor Muzeum Historii Medycyny, uwzględnia się w sposób szczególny informacje zawarte punkcie ankiety: „Inne działania i osiągnięcia zawodowe nie ujęte w punktach powyżej (część opisowa)”.

§ 4

Tryb oceny

1. Ocena pracy obejmuje wyniki pracy naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej uzyskane w pełnych latach kalendarzowych – od początku stycznia do końca grudnia, przy czym:
 - 1) w przypadku mianowanych nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy – dokonywana jest za okres nie więcej niż 4 lat pracy,
 - 2) w przypadku pozostałych nauczycieli akademickich – dokonywana jest za okres nie więcej niż 2 lat pracy.
2. Określa się następujący tryb oceny:
 - 1) Dział Personalny wprowadza do Programu dane osobowe ocenianych nauczycieli akademickich oraz wyniki oceny studentów i doktorantów,
 - 2) Biblioteka WUM wprowadza do Programu dane dotyczące dorobku naukowego,
 - 3) oceniany nauczyciel akademicki wprowadza do Programu dane dotyczące dorobku dydaktycznego i organizacyjnego.
3. Kierownik jednostki organizacyjnej:
 - 1) wprowadza do Programu dane dotyczące oceny kierownika,
 - 2) przygotowuje wydruk arkusza oceny,
 - 3) wraz z ocenianym nauczycielem podpisuje dokument,
 - 4) przekazuje podpisany arkusz oceny do właściwej komisji oceniającej: Wydziałowej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich, albo Uczelnianej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich, albo Senackiej Komisji ds. Oceny Profesorów, zgodnie z kompetencjami określonymi w Załączniku nr 8 i Załączniku nr 9 do Statutu WUM.
4. Na podstawie danych wprowadzonych do Programu, opracowywany jest zbiorczy raport punktowych wyników oceny nauczycieli akademickich przeprowadzonej w danym roku oraz analiza wyników oceny w podziale na grupy stanowisk.
5. Uczelniana Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich, na podstawie wyników analizy, proponuje kwalifikację wyników punktowej oceny do poszczególnych stopni oceny, stosując zasadę:

- 1) około 5% najniższych wartości punktowych w każdej ocenianej grupie – ocena negatywna,
 - 2) około 45% kolejnych wartości punktowych w każdej ocenianej grupie – ocena wystarczająca,
 - 3) około 35% wartości punktowych w każdej ocenianej grupie – ocena pozytywna,
 - 4) około 15% najwyższych wartości punktowych w każdej ocenianej grupie – ocena wyróżniająca.
6. Informacja o kwalifikacji wyników punktowych w danym roku jest przekazywana do Wydziałowych Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich oraz Senackiej Komisji ds. Oceny Profesorów.
7. Komisje oceniające dokonują oceny nauczycieli akademickich, uwzględniając indywidualne wartości punktów uzyskanych przez ocenianych nauczycieli akademickich, kwalifikację wyników punktowych, o której mowa w ust. 5 powyżej, oraz ewentualne wnioski kierowników jednostek organizacyjnych, po czym przedstawiają propozycje ocen do zatwierdzenia uprawnionym osobom wymienionym w § 4 ust. 3 Załącznika nr 9 do Statutu WUM.

§ 5

Szczegółowe zasady oceny

1. W przypadku oceny pracy nauczycieli akademickich pełniących funkcje kierowników jednostek organizacyjnych, uwzględnia się pozycję jednostki w rankingu uczelnianym.
2. Wstępny parametryczny wynik oceny pracy, obliczany przez Program, uwzględnia:
 - 1) wymiar zatrudnienia nauczyciela akademickiego,
 - 2) faktyczny okres zatrudnienia nauczyciela akademickiego w okresie podlegającym ocenie,
3. okresy nieobecności pracowników dłuższych niż 30 dni, wynikające z urlopów związanych z rodzicielstwem, urlopów dla poratowania zdrowia oraz urlopów bezpłatnych.
4. W przypadku pierwszej oceny pracy nowozatrudnionego nauczyciela akademickiego na stanowisku asystenta w WUM, wstępny parametryczny wynik oceny działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej jest korygowany o wskaźnik 1,5.

§ 6

Obowiązki nauczyciela akademickiego i kierownika jednostki organizacyjnej związane z oceną pracy

1. Nauczyciel akademicki podlegający ocenie pracy zobowiązany jest:
 - 1) wypełnić arkusz oceny w Programie w terminie określonym przez Prorektora ds. Kadr,
 - 2) udostępnić na prośbę kierownika jednostki organizacyjnej, komisji oceniającej lub osoby wymienionej § 4 ust. 3 Załącznika nr 9 do Statutu WUM, dokumenty potwierdzające dane wprowadzone do Programu lub inne informacje związane z oceną pracy.
2. Kierownik jednostki organizacyjnej, w której zatrudniony jest nauczyciel akademicki podlegający ocenie, zobowiązany jest aktywnie uczestniczyć w procesie oceny, a w szczególności:
 - 1) poświadczyć zgodność ze stanem faktycznym informacji i danych wprowadzonych do Programu przez ocenianego nauczyciela akademickiego,
 - 2) dokonać rzetelnej oceny pracy podległego pracownika i wypełnić wymagane dane w Programie, w szczególności w zakresie:

- a. jakości pracy dydaktycznej i podnoszenia własnych kompetencji przez ocenianego nauczyciela akademickiego,
 - b. spełniania wymogów etyki zawodowej przez ocenianego nauczyciela akademickiego,
 - c. przestrzegania przepisów prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz prawa własności przemysłowej przez ocenianego nauczyciela akademickiego.
- 3) przekazać wydrukowany i podpisany przez pracownika oraz kierownika arkusz oceny do właściwej komisji oceniającej.